

1-R	RELEVANȚĂ	Punctaj maxim proiect 30 puncte	Comentarii evaluatori	Punctaj acordat
1-R-01	Relevanța proiectului pentru politicile și strategiile naționale, POSDRU, axa prioritară și domeniul major de intervenție	3	Proiectul descrie concret și argumentat contribuția acestuia față politicile și strategiile naționale, POSDRU, axa prioritară și domeniul major de intervenție	3
1-R-02	Cuantificarea grupului țintă inclus în proiect	4	Grupul țintă este cuantificat corect și coerent în toate secțiunile cererii de finanțare	4
1-R-03	Descrierea grupului țintă	4	Grupul țintă este descris concret și corelat în toate secțiunile cererii de finanțare	4
1-R-04	Modalitățile de identificare, recrutare, implicare și menținere a grupului țintă incluse în proiect	5	Modalitățile de identificare, recrutare, implicare și menținere în proiect a persoanelor aparținând grupului țintă nu sunt descrise	0
1-R-05	Identificarea nevoilor grupului țintă	5	Nevoile grupului țintă sunt identificate concret: Proiectul răspunde unor nevoi concrete a studenților de corelare mai strânsă a teoriei cu practica în activitatea educațională din învățământul superior, de efectuare a unor stagii de practică relevante pentru găsirea unui loc de muncă și pentru integrarea profesională. Proiectul respectă prevederile legislative în vigoare, privind obligativitatea stagiilor de practică de specialitate și modalitatea de organizare și desfășurare, respectiv: Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, Legea nr. 258 din 19 iulie 2007 privind practica elevilor și studenților și Ordinul MECT nr. 3.955 din 9/2008 privind aprobarea Cadrului general de organizare a stagiilor de practică în cadrul programelor de studii universitare de licență și de masterat și a Convenției-cadru privind efectuarea stagiului de practică în cadrul programelor de studii universitare de licență sau masterat.	5

1-R-06	Relevanța proiectului față de nevoile grupului țintă și necesitatea implementării proiectului	5	Activitățile propuse în proiect răspund concret nevoilor identificate și contribuie la satisfacerea acestora	5
1-R-07	Demonstrarea clară a valorii adăugate a proiectului	4	Proiectul nu descrie ceea ce aduce în plus față de situația deja existentă	0
Punctaj total criteriu	21			
Criteriul este indeplinit prin acumularea a 21 de puncte.				
prin obiectivele sale proiectul contribuie la realizarea obiectivelor POSDRU Lȳi DCI, politicilor Lȳi strategiilor naȳionale, regionale sau locale Lȳi la soluȳionarea nevoilor specifice ale grupului Lȳintȳf)				
2-M	METODOLOGIE	Punctaj maxim proiect 25 puncte	Comentarii evaluatori	Punctaj acordat
2-M-01	Obiectivele proiectului	2	Obiectivele proiectului sunt clare, realiste și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului.	2
2-M-02	Indicatori proiectului	4	Indicatorii proiectului sunt măsurabili, verificabili dar nu sunt corelați cu activitățile proiectului. In secțiunea cererii de finanțare ȳ Matricea logica a proiectului ȳ indicatorii sunt corelați cu doar doua din cele cinci activități principale ale proiectului.	2
2-M-03	Rezultatele proiectului	2	Rezultatele proiectului sunt cuantificate/măsurabile, corelate cu activitățile și descriu îmbunătățiri/beneficii reale care determină în mod direct realizarea obiectivelor proiectului.	2
2-M-04	Planificarea eficientă a activităților proiectului	2	Activitățile proiectului sunt descrise clar, sintetic, cronologic și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu rezultatele proiectului și indicatorii de realizare, precum și cu atribuțiile membrilor echipei de proiect In secțiunea cererii de finanțare ȳ Matricea logica a proiectului ȳ doar doua din cele cinci activități principale ale proiectului sunt corelate cu indicatorii proiectului.	1
2-M-05	Evitarea bugetării posturilor pentru care atribuțiile/responsabilitățile aferente acestora se	2	Nu exista atribuții/responsabilități, care se suprapun cu atribuțiile/responsabilitățile altor posturi bugetate	2

	suprapun		in acelasi proiect.	
2-M-06	Calificările și experiența necesară a fiecărui membru din cadrul echipei de implementare	2	Nu sunt descrise calificările, competențele profesionale și experiența necesară fiecărui membru din cadrul echipei de implementare și de management, cu excepția managerului de proiect și a responsabilului financiar. Cerințele referitoare la experiența profesională specifică a managerului de proiect nu sunt în conformitate cu cerințele minime prevăzute în GS-CG 2015, p.13 (min 3 ani experiență profesională specifică în domeniul gestionării/implementării unui proiect). În acest sens, în secțiunea CF a CS Managementul proiectului se menționează: a CS Managerul de proiect are o experiență de 1 (2014-2015) an ca expert pe termen lung în cadrul unui proiect POSDRU derulat în universitate a CS Pentru Expert organizare și evidența grup țintă nu sunt descrise calificările, competențele profesionale, experiența necesară și nici atribuțiile și responsabilitățile din proiect:	1
2-M-07	Resurse alocate și achiziții de bunuri, servicii și lucrări necesare pentru implementarea proiectului	2	Există inadvertențe între resursele umane alocate în cererea de finanțare și cele alocate în bugetul detaliat.	1
2-M-08	Metodologia de implementare a proiectului	5	Proiectul prezintă clar modul de implementare a activităților propuse, dar nu prezintă o metodologie concretă pentru monitorizarea, coordonarea și organizarea managerială și financiară a proiectului, printr-o alocare eficientă a resurselor.	3
2-M-09	Egalitate de șanse	2	Proiectul prezintă concret modul în care principiul privind egalitatea de șanse este integrat în elaborarea și implementarea proiectului în realizarea activităților, în managementul proiectului, prezentarea altor componente care contribuie la asigurarea egalității de șanse și a egalității de gen	2
2-M-10	Contribuția proiectului la alte teme și obiective orizontale	2	Proiectul prezintă concret contribuția acestuia la dezvoltare durabilă, inovație și TIC, abordare transnațională și interregională	2
Punctaj total criteriu		18		
Criteriul este îndeplinit.				

(proiectul este structurat coerent și este în măsură să furnizeze beneficii reale și sustenabile grupului țintă; proiectul are o structură logică și este prezentat clar și coerent și va determina o îmbunătățire sustenabilă a situației grupului țintă)

3-S	SUSTENABILITATE	Punctaj maxim proiect 15 puncte	Comentarii evaluatori	Punctaj acordat			
3-S-01	Transferabilitate	7	Proiectul descrie concret modul în care este asigurată o posibilă transferare a activităților/rezultatelor proiectului către alt grup țintă, alte sectoare, multiplicare	7			
3-S-02	Sustenabilitate financiară	4	Proiectul descrie ambiguu sursele ulterioare de finanțare (fonduri proprii, fonduri externe etc.) pentru continuarea proiectului sau a rezultatelor sale după finalizarea finanțării nerambursabile	2			
3-S-03	Sustenabilitate instituțională	4	Proiectul descrie ambiguu modalitățile de funcționare a structurilor create prin proiect după finalizarea finanțării nerambursabile	2			
Punctaj total criteriu		11					
Criteriul este îndeplinit prin acumularea a 11 puncte.							
(prezentarea clară a modului de continuare a proiectului sau a efectelor proiectului după încetarea sursei de finanțare; prezentarea măsurilor surilor actuale sau care vor fi luate pentru a se asigura faptul că progresul sau beneficiile realizate pentru grupul/grupurile țintă vor fi garantate în viitor)							
4-CE	COST-EFICIENȚĂ	Punctaj maxim proiect 30 puncte	Comentarii evaluatori	Punctaj acordat			
4-CE-01	Completitudinea bugetului	3	Toate calculele din bugetul detaliat sunt corecte și sunt reflectate în alocarea pe activități	3			

4-CE-02	Detalierea bugetului	5	Bugetul detaliat este parțial structurat pe unități și costuri unitare pentru categoriile de cheltuieli incluse, dar permite o evaluare a modalității de estimare a costurilor de către aplicant. Nu sunt detaliate tarifele orare aferente cheltuielilor cu resursele umane.	3
4-CE-03	Fundamentarea economico-financiară a costurilor	8	Valorile cuprinse în bugetul proiectului sunt susținute concret de o justificare corectă privind numărul de unități (cantitatea, după caz) și costul unitar, doar pentru anumite tipuri de cheltuieli. Valorile din bugetul detaliat aferent următoarelor tipuri de cheltuieli sunt diferite de cele din secțiunea CF. Justificarea bugetului: - Premii concurs participanți - Scaun pupitru	5
4-CE-04	Modalitatea de estimare a costurilor	8	Toate costurile sunt realiste, sunt în conformitate cu prețurile pieței și sunt corelate cu complexitatea și natura activității/achiziției, în conformitate cu prevederile OUG 66/2011	8
4-CE-05	Utilizarea eficientă a fondurilor	6	Valoarea eligibilă a proiectului reprezintă 94% din valoarea maximă admisă în cadrul CPP 189. Valoarea grupului țintă depășește cu doar 20% pragul minim stabilit prin GS-CS CPP 189	3
Punctaj total criteriu		22		
Criteriul este îndeplinit prin cumularea a 22 de puncte.				
(proiectul prezintă clar rezultatele așteptate în raport cu resursele utilizate, bugetul proiectului este bine gestionat cu respectarea principiilor managementului riguros)				
SCOR TOTAL PROIECT		72		
Proiectul este admis.				

** Daca in definirea fluxului se stabileste ca o etapa va fi realizata de presedinte/secretar , atunci in partea inferioara a grilei vor aparea numai informatiile referitoare la cei 2. Informatiile despre evaluator nu se vor afisa.*

EVALUATOR	
COD/NUMĂR	
NUME ȘI PRENUME	
DATA	
SEMĂTURĂ	